

MR VMBO – PMC en SMC

21-02



Notulen MR vergadering

Datum : 28 mei 2020
Tijd : 19.00 – 20.00 uur
Locatie : Teams

Namens MR Porta Mosana College vmbo

Aanwezig:

Ine Weerts
Michel Feron
Tanja Schrijnemakers
Patricia Thal-Coolen

Directie VMBO

Aanwezig:

Petra Stuit

Verslaglegging:

Claudia Dieteren, ambtelijk secretaris

Namens Sint-Maartenscollege vmbo

Aanwezig:

Bert Heijnens, voorzitter
Judith Lommen
Piet Minartz
Daniella Rousseau
Anton Keurentjes
Enno Soeren

Afwezig, met kennisgeving:

Willeke Pieters
Michael Koytek
Jesse Klassen

		Actie
1.	Opening De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.	
2.	Mededelingen Er zijn geen mededelingen.	
3.	Concept Notulen MR VMBO d.d. 09 april 2020 De voorzitter stelt de notulen aan de orde, zowel tekstueel als inhoudelijk: <ul style="list-style-type: none">• Pag. 2, bovenaan: 'facilitering voor meer uren voor mentoren.' Wordt dit naar verwachting gerealiseerd? <i>Petra: ja, we gaan dit niet meer per klas regelen maar een mentor krijgt 5 uur per leerling. Grotere klassen leveren dan ook meer uren op. Verder zijn er co-mentoren die ingezet kunnen worden. Zij krijgen 10 uur per jaar.</i>• Mogen mentoren hun voorkeur uitspreken? <i>Petra: ja, de roosterplanner zal een voorstel doen omdat de keuze beperkt is. Verder is het goed om te weten dat er een tekort aan mentoren is en dat daarom ook parttimers gekoppeld worden. De sectie kan vervolgens aangeven wie op</i>	

	<p>welke klas komt en dan kunnen de mentoren en de co-mentoren hun voorkeur uitspreken.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pag. 2, onder 4, laatste bullit: zijn alle wijzigingen in het verbeterplan overgenomen? <i>Petra: ja, alles is in het verbeterplan doorgevoerd. Met de komst van Sanne Clevers zullen we de overgebleven acties vanuit het verbeterplan samenvoegen met een overall planning. Dit kan voor de volgende vergadering geagendeerd worden.</i> • Pagina 4, actielijst, punt 2: wat is de stand van zaken met betrekking tot het schoolplan en de teamplannen? <i>Petra geeft aan dat het MT nu bezig is met het schooljaarplan. Vanuit het schooljaarplan wordt dan gekeken hoe het schoolplan aangepast moet worden. De volgende stap is dan, om op basis van deze informatie, de teamplannen te maken met de nieuwe teams. Naar verwachting is dit in oktober 2020.</i> • Actiepunt 1: hoe gaan we nu om met dit actiepunt; evaluatie toetsweek. <i>Petra: de coronaperiode bemoeilijkt dit thema. Er zijn vragen over hoe we toetsen en of we dat op een efficiënte manier doen. Fysiek met elkaar overleggen is in deze noodzakelijk maar de mogelijkheden zijn beperkt. Petra wil zich in deze nl. van advies laten voorzien. Wellicht kan dat op een studiedag op de agenda gezet worden.</i> <i>Vanuit de vergadering wordt voorgesteld om aan de secties te vragen of zij zelf voor nu een analyse willen maken. Het voornemen is om de actie voor eind juni uit te zetten, aldus Petra.</i> De vergadering geeft aan dat dit evt. ook nog vanaf de 2^e week na de zomervakantie kan. <p>De notulen worden vervolgens, met dank aan de ambtelijk secretaris, vastgesteld.</p> <p>Actielijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De actielijst wordt conform afspraak bijgewerkt. 	<p>Agenda 25-06</p> <p>Actielijst</p>
<p>4.</p>	<p>Lessentabellen vmbo, zie 19-13 en 19-13a</p> <p>De aanbiedingsbrief vraagt om een reactie voor 11 juni 2020, aldus de voorzitter. Aanvullende vragen en/of opmerkingen naar aanleiding van de bijlagen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Over blad 2, leerjaar 3 en 4: de lintstage is een goed idee! Leerjaar 2 van komend schooljaar is dus gelijk aan leerjaar 2 in dit schooljaar omdat dit per cohort is vastgesteld. Samen met de teams wordt gekeken naar hoe de aansluiting van leerjaar 1 naar leerjaar 2 het beste geregeld kan worden d.w.z. van gedifferentieerd leren naar thematisch/klassikaal leren. <p>Beide MR'en kunnen straks in deze een besluit nemen.</p>	
<p>5.</p>	<p>Invoering gedifferentieerd leren schooljaar 2020-2021, zie 20-11 en 20-11a</p> <p>Het thema is voorbesproken in het P-MR overleg van vorige week. Daar is toen het idee geopperd dat het verstandig is om in deze een verhelderende beleidsvisie te schrijven. Het zou goed zijn als daarin staat waarom bepaalde keuzes gemaakt worden.</p> <p>Petra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is niet de bedoeling om dit ook voor leerjaar 2 te gaan aanbieden. Dit is ook tijdens de voorbespreking aangegeven. • Afgelopen januari is daarnaast afgesproken dat indien de evaluatie onder ouders, leerlingen en medewerkers een positief resultaat heeft, dat de invoering van gedifferentieerd leren in 2020-2021 voor leerjaar 1 door kan gaan. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Nu een beleidsvisie maken voor 1 schooljaar is niet nodig omdat volgend jaar, samen met een beleidskundige, een 4-jarige toekomstvisie wordt gemaakt. Daarin wordt gedifferentieerd leren eventueel meegenomen. Toen de school gestart is met de pilot heeft de MR niet verzocht om een beleidsvisie. <i>De MR geeft aan dat het woord 'beleidsvisie' wellicht ook niet het juiste woord is in deze. Ine heeft de notulen nog eens nagelezen aangaande dit thema. Er staat al veel beschreven en er is al veel over uitgelegd. Maar omdat je toch met iets nieuws start zou het goed zijn om hier een beschrijving van op papier te zetten en toe te voegen aan de instemmingaanvraag. Ook vanwege de impact op de lessentabel. Petra geeft aan dat gedifferentieerd leren <u>niet</u> van invloed is op de lessentabel, zoals al vaker aangegeven. Verder is rondom de start van de pilot het thema zo uitvoerig besproken dat een visienota overbodig zou moeten zijn.</i> <p>Daniella geeft aan dat gedifferentieerd leren in de ouderklankbordgroep is besproken. De ouders ondersteunen de invoering. Ze zijn er erg over te spreken. Een kind is immers uniek en kan niet altijd in stramen met de grote massa meegaan. Het kost inderdaad wel meer tijd en inspanning voor de docenten maar het is de moeite waard. Ze vindt het jammer dat haar eigen kind nu van school gaat en deze vorm van lesgeven niet meer kan meemaken.</p> <ul style="list-style-type: none"> Tot slot vraagt de voorzitter zich af of het aantal deelnemers aan de enquête representatief is. <i>Volgens diverse bronnen zou 20-30% respons een representatief beeld geven.</i> <p>Besluitvorming kan nu plaatsvinden, na afloop van deze vergadering.</p>	
6.	<p>Procedure snifferdogs, zie 20-12 en 20-12a</p> <p>Het betreft handhaving van bestaande regels. De procedure is tot nu toe eenmaal uitgevoerd, in overleg met de schoolagent en naar aanleiding van een aantal zorgwekkende signalen. Daarna zou worden gekeken naar wat het had opgeleverd en op basis daarvan wilde de school bezien of dit vaker uitgevoerd zou moeten worden. De signalen hadden betrekking op o.a. de aanwezigheid van softdrugs op school en dealen onder het bruggetje. De school wil de snifferdogs niet te vaak inzetten, dan is ook het verrassingseffect weg.</p> <p>Resultaat inzet snifferdogs: kinderen hadden blijkbaar de dag ervoor geblowd en dat was nog merkbaar. De procedure heeft zeer zeker een waarschuwingseffect, zeker als je deze incidenteel toepast.</p> <p>Is er ook met de ouders van de kinderen gesproken? <i>Ja, betreffende ouders waren niet echt verrast. Het betreft ook maar een kleine groep leerlingen die dit doet. Sommige ouders geloven ook niet dat hun kind dat doet.</i></p> <p>Hoe is de procedure tot stand gekomen? <i>Bij het opstellen van de procedure is de schoolagent en de vertegenwoordiger van snifferdogs betrokken geweest.</i></p> <p>Patricia vraagt of de honden vaker ingezet kunnen worden? <i>Petra geeft aan dat de school de ouders meer wil gaan betrekken omdat de impact op de kinderen redelijk groot kan zijn. Extra inzet van de snifferdogs is afhankelijk enerzijds van de kosten en anderzijds van de reactie van de ouders.</i></p> <p>Patricia geeft aan dat als het impact en dus effect heeft, dat prima is.</p>	

	<p>Op verzoek van de vergadering zal de school nagaan of plaatsing van de procedure op de website noodzakelijk is of dat een aankondiging voldoende is.</p> <p>Piet vraagt in deze aandacht voor de parkeerplaats in de omgeving van het restaurant en dan m.n. op de woensdagavond. <i>De school kan alleen op eigen terrein handhaven. Buiten haar eigen terrein heeft de school geen bevoegdheid. Daarbij hoort de Bemelergrubbe vanaf komend schooljaar niet meer bij het VMBO.</i></p> <p>Enno geeft aan dat herhaling aan het begin van het schooljaar, voor het schrikeffect, wel goed zou zijn. <i>Petra is het daarmee eens, een goede start is het halve werk. De eerstvolgende datum is echter nog niet gepland in afwachting van besluitvorming.</i></p> <p>De MR'en zullen hier straks een besluit over nemen.</p>	<p>Petra</p>
<p>7.</p>	<p>Jaarkalender 2020-2021 vmbo, zie 20-15 en 20-15a De jaarkalender is 'mooi' aangeboden. In de kalender zijn verplichte onderwijsdagen, roostervrije dagen en scholingsdagen opgenomen. Hierdoor is er sprake van instemmingsbevoegdheid. Vragen/opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er staan geen Onderwijs Anders Dagen (OAD) in! <i>Dat klopt, dit is Maastricht breed tussen de scholen onderling zo afgesproken. De ervaring leert dat de meeste scholen de leerlingen naar huis sturen met een opdracht op een OAD. Het VMBO heeft deze dagen tot nu toe wel nuttig ingevuld maar dat is wel moeilijk. Als alternatief voor de OAD zal de school trachten de uitstapjes specifiek aan onderwijs te koppelen.</i> • Op verzoek vanuit de vergadering zal het suikerfeest vermeld worden. 	
<p>7.</p>	<p>Rondvraag en schorsing Wie wil gebruik maken van de rondvraag?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Judith heeft een vraag over de toetsen. In hoeverre houdt men rekening met het feit dat onderwijs momenteel toch wel echt anders gegeven wordt? Een gedeelte van de stof wordt in de klas behandeld en een gedeelte online. Wordt hier in de beoordeling wel rekening mee gehouden? <i>Petra geeft aan dat de school hier in de beoordeling geen rekening mee mag houden. Wel zal de procedure van de herkansing soepeler zijn.</i> • Is de indeling van de klassen vanaf 2 juni willekeurig gedaan? Is de mentor er bij betrokken? <i>Er moest nu in een kort tijdsbestek veel geregeld worden. Daarom heeft de roosterplanner gekozen voor splitsing van de klassen. Alles is wel naar eer en geweten gedaan.</i> <i>We gaan de komende periode nog evalueren zodat we tips en adviezen bij de start van het nieuwe schooljaar kunnen meenemen.</i> • Docenten passen het online lesgeven heel verschillend toe. Sommige docenten geven nauwelijks online les. Wat doet de school hieraan? <i>Vorige week hebben de teamleiders de docenten voor de 1^e keer gebeld om dit te bespreken. Er moet les gegeven worden. De teamleiders zullen in deze weken met 'hun' docenten gaan bellen. Het is niet altijd even makkelijk voor alle</i> 	

	<p><i>docenten. Wellicht zal er nog een training volgen. Verder wordt ook regelmatig gevraagd waar ze tegenaan lopen zodat dit opgelost kan worden. Het is de bedoeling dat aan kinderen ook een extra lesmogelijkheid wordt aangeboden.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tanja wil reageren op de opmerking van Judith. De dochter van Judith zit in de 2^e klas en daar zijn herkansingen niet aan de orde. Wel moeten de achterstanden nog in beeld gebracht worden. • Enno vraagt of er al iets bekend is over de verkiezingen. De voorzitter geeft aan dat dit op de agenda staat van de SMC vergadering. • Petra vraagt of de MR ouders van de 4^e-jaars leerlingen nog aanwezig zijn bij de vergadering van 25 juni? Dit wordt bevestigd. <p>Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.</p>	
--	---	--

ACTIELIJST MR VMBO PMC-SMC

(Op de actielijst staan onderwerpen die t.b.v. een volgende MR vergadering uitgevoerd moeten worden.

Dit wordt in de notulen aangeduid via **actielijst**)

	Datum	Wat	Voor vergadering	Wie
	-	Vast agendapunt: Verbeterplan vmbo 2019-2020		
1.	21-11-2019 19-12-2019	Evaluatie toetsweek agenderen: vragen formuleren voor de examensecretaris na resultaten toetsweek 2 en analyse	Loopt, datum volgt.	Bevoegd gezag
2.	19-12-2019	Schoolplan 2019-2023: na consultatie personeel, ouders en leerlingen (via de teamplannen) aanpassen en ter instemming voorleggen aan MR	Einde schooljaar of 2 ^e week nieuw schooljaar.	Bevoegd gezag juni 2020

BESLUITVORMING MR VMBO – SMC

Agendanr.	Vergaderdatum	Onderwerp
	28-05-2020	Lessentabel vmbo, 2020-2021. De MR verleent instemming.
	28-05-2020	Invoering gedifferentieerd lesgeven vmbo 2020-2021. De MR verleent instemming voor 1 jaar. Verder verwacht de MR dat er 2 evaluatiemomenten SMART worden gepland waarin een aantal vaste punten worden besproken met het team, ouders en leerlingen.
	28-05-2020	Procedure snifferdogs in het vmbo. De MR verleent instemming.

	28-05-2020	Jaarkalender 2020-2021, vmbo. De MR verleent instemming.
--	------------	---

BESLUITVORMING MR VMBO - PMC

Agendanr.	Vergaderdatum	Onderwerp
4.	28 mei 2020	<p>De lessentabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanpassing leerjaar 1: <ul style="list-style-type: none"> ○ Project: dit zijn vaardigheids- of 'skills' uren (denk hierbij aan sociale vaardigheden etc.). De mentoren worden ingezet voor het geven van deze uren, aldus Tanja. ○ Frans en Duits in leerjaar 1 worden geschrapt. Reactie MR: voor het VMBO in deze regio zou je zeggen dat het van levensbelang is dat deze talen en zeker Frans, vanaf het 1^e leerjaar gegeven worden. Het is niet helemaal duidelijk waarom de school Duits en Frans wil schrappen. Het zou te theoretisch zijn. Het staat echter niet formeel op papier. Feit is dat 2 MR leden deze vakken geven, Ine/Duits en Tanja/Frans. Dit bemoeilijkt de besluitvorming wel. De voorzitter geeft aan dat de directie nagenoeg geen uitleg wil geven over het schrappen van deze vakken. Over de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de projecturen, is ook formeel niets op papier gezet. Berend wil wel een bijdrage leveren door het belang van taalonderwijs schriftelijk te beargumenteren. Hij kan zich voorstellen dat dit voor VMBO leerlingen iets ingewikkelder is maar wel heel belangrijk. ○ Uranela maakt zich zorgen over de projecturen. Als nu nog niet bekend is op welke wijze deze ingevuld worden dan zou dit tijdens het schooljaar werkdruk kunnen veroorzaken. ○ Michel: deze wijzigingen zouden in een schooljaarplan moeten staan. Zie hiervoor de site van de inspectie. Dit betreft een didactische wijziging. ○ Hoe worden bekwaamheden onderhouden? In de onderbouw is dit niet zo'n probleem, de inspectie zal nadrukkelijker naar de bovenbouw kijken, aldus Tanja. Maar er zullen onbevoegde docenten voor de klas staan. Een school moet toch overal bevoegd personeel inzetten? De meerderheid van de vergadering is het hiermee eens. <p>Besluit: de MR verleent nog geen instemming en vraagt formeel uitstel. De deadline is nu 11 juni 2020. Samen met het verzoek tot uitstel worden een aantal aanvullende vragen gesteld. Wellicht kan het onderwerp op 25 juni opnieuw geagendeerd worden.</p>

		<p>De MR betreft het verlies van de vakken Frans en Duits in leerjaar 1. Met name vanwege het belang van taalonderwijs in deze regio.</p> <p>De informatie van Berend wordt hieraan toegevoegd. Ook wil de MR meer informatie ontvangen over de invulling van 'Project'. Tot slot de vraag hoe het zit met de bevoegdheden van docenten die ingezet worden voor de projecturen.</p>
5.	28 mei 2020	<p>Gedifferentieerd leren: de deadline voor besluitvorming is 11 juni 2020.</p> <p>De directie heeft het thema met de P-MR besproken. De P-MR heeft vervolgens gevraagd of de directie een meer inhoudelijke onderbouwing wilde aanreiken. Er is mondeling veel over gesproken en daarom vindt de directie een schriftelijke onderbouwing onnodig.</p> <p>Bij de aankondiging van het project in deze, is afgesproken om een enquête uit te zetten. Dit is gebeurd. De opbrengst van de enquête is nu gedeeld met de MR. De directie beoordeelt de uitslag van de enquête als positief en vraagt daarom om instemming voor gedifferentieerd leren in leerjaar 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Berend geeft aan dat hij zich onvoldoende heeft voorbereid op het vmo deel van deze vergadering. Hij merkt wel op dat ieder kind op een verschillende manier leert en vraagt zich af of er dan wel voldoende rekening wordt gehouden met het tempo van de diverse leertrajecten? Het is echter geen voorstel waar hij persé nee tegen zou zeggen. ○ Uranela vraagt zich af waar het hier om gaat. Wordt de evaluatie in twijfel getrokken? Er is geëvalueerd met alle docenten. ○ Tanja geeft nog een korte toelichting over hoe het in de praktijk toegepast zal worden. Er staan in ieder geval 4 vaste docenten voor de groep. Een leerling kan ook makkelijker overgeplaatst worden. Er ligt een plan/beleidsstuk hierover bij een collega. Dit is nooit eerder voorgelegd. ○ Patricia vraagt zich af wat het voordeel is als dit alleen bij leerjaar 1 wordt toegepast. ○ Ine mist een plan. ○ Aan Anton wordt bevestigd dat het hier om een didactische wijziging gaat, het vak aanbod wordt immers anders. ○ Berend wil op zich wel instemmen, onder voorwaarden. <p>Conclusie: de MR mist informatie bij de aanbieding van dit stuk. Petra heeft de vorige keer wel een uitgebreide toelichting gegeven. Maar de pilot is niet voorgelegd aan de MR en toch uitgevoerd.</p> <p>De evaluatie is nu wel voorgelegd en nu wordt instemming gevraagd.</p> <p>Michel geeft aan dat een didactische wijziging toch via een schoolplan voorgelegd moet worden. Ine geeft aan dat we de informatie over de inrichting met name via Tanja hebben vernomen omdat zij hiervoor ingezet zou worden. Zij staat dan wel onbevoegd voor de klas.</p> <p>De MR onderstreept wel het feit dat de leerlingen op deze wijze meer aansluiting krijgen op de basisschool. Concreet mist toch een schriftelijke toelichting.</p> <p>Besluit: de MR wil nog niet instemmen en zal uitstel vragen. Bij het verzoek om uitstel wordt verzocht om een aanvullende schriftelijke onderbouwing. De vragen die de MR graag beantwoord wil zien:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Wat wil de school bereiken met gedifferentieerd leren? ○ Hoe gaat de school in deze het onderwijsproces inrichten? ○ Welke consequenties heeft dit mogelijk voor leerlingen, docenten en de inrichting van het schoolgebouw.

		○ Wat is de visie van de school op deze nieuwe start voor leerjaar 1.
6.	28 mei 2020	Snifferdogs: de MR stemt hiermee in.
7.	28 mei 2020	Jaarkalender: de MR stemt hiermee in. Op verzoek zal het suikerfeest t.z.t. in de kalender vermeld worden. Wellicht kan nog een gezamenlijk overlegmoment tussen de 3 scholen alsnog worden meegenomen, aldus Michel.